

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**по результатам независимой антикоррупционной экспертизы, проведенной Общественной организацией «Союз юристов Чувашской Республики», аккредитованной распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от 03.03.2016 г. № 325-р в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов**

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (далее по тексту – Методика), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", проведена антикоррупционная экспертиза Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ.

В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ выявлен следующий коррупциогенный фактор.

В соответствии со статьей 16 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГПК РФ) основанием для отвода судьи является личная, прямая или косвенная заинтересованность в исходе дела либо наличие иных обстоятельств, вызывающих сомнение в объективности и беспристрастности судьи.

Согласно части 2 статьи 20 ГПК РФ вопрос об отводе, заявленном судье, рассматриваемому делу единолично, разрешается тем же судьей.

Таким образом, объективность и беспристрастность рассмотрения собственного отвода тем же судьей вызывает сомнения.

**Указанное в соответствии с подпунктом «а» пункта 3 Методики представляет собой коррупциогенный фактор, поскольку демонстрирует**

широту дискреционных полномочий (в том числе произвольного усмотрения) при разрешении указанного важного для правосудия вопроса.

**В целях устранения выявленного коррупционного фактора предлагается** внести поправку в часть 2 статьи 20 ГПК РФ на примере части 2 статьи 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой вопрос об отводе судьи, рассматривающем дело единолично, разрешается председателем арбитражного суда, заместителем председателя арбитражного суда или председателем судебного состава.

1 сентября 2016 г.  
Председатель



Иванов