

РЕШЕНИЕ

по жалобе по делу об административном правонарушении

ДД.ММ.ГГГГ

город Чебоксары

Судья Московского районного суда города Чебоксары Чувашской Республики Иванов А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании помещении суда жалобу Бибикова Д.Ю., <данные изъяты>, на постановление по делу об административном правонарушении,

установил:

постановлением № мирового судьи судебного участка № 5 Московского района города Чебоксары Чувашской Республики от ДД.ММ.ГГГГ, Бибиков Д.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 3 000 рублей, выразившегося в том, что он ДД.ММ.ГГГГ в 19 часов 59 минут, находясь около <адрес>, переоборудовал автомобиль <данные изъяты> для распространения рекламы, в результате чего указанное транспортное средство частично утратило функции, для выполнения которых оно было предназначено.

В поданной жалобе Бибиков Д.Ю. ставит вопрос об отмене оспариваемого постановления мирового судьи с прекращением производства по делу за отсутствием состава административного правонарушения, мотивируя жалобу тем, что оценку длительности размещения транспортного средства на одном месте для целей части 2 статьи 20 Закона о рекламе следует проводить исходя из разумности срока стоянки транспортного средства, когда как он ДД.ММ.ГГГГ через минуту после фиксации правонарушения снял рекламный баннер, в связи с чем считает, что действия не являются общественно опасными с учетом разумности срока стоянки транспортного средства. В материалах дела отсутствуют доказательства переоборудования транспортного средства для размещения рекламы, в том числе акт осмотра транспортного средства. Считает, что сведения, изложенные в докладной записке <данные изъяты> ФИО1 опровергаются пояснениями Бибикова Д.Ю., что он не использовал транспортное средство в качестве передвижной рекламы и, вывесив её ДД.ММ.ГГГГ, снял через полчаса баннер с самодельными крепежами без переоборудования транспортного средства. Транспортное средство не утратило функции, для выполнения которых оно было предназначено. Собственник транспортного средства прошел технический осмотр транспортного средства, застраховал его, то есть автотранспортное средство не переоборудовалось, что подтверждается результатами технического осмотра транспортного средства и страховым полисом. Считает, что фотография, находящаяся в деле, не может служить надлежащим доказательством по административному делу. Считает, что не устранены сомнения в виновности в совершении указанного правонарушения, так как рекламный баннер был им снят в 20 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ.

В судебное заседание заявитель Бибиков Д.Ю. не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела по существу, причину неявки суду не сообщил, суд считает возможным рассмотреть дело без его участия.

Представитель специализированного батальона ДПС ГИБДД оперативного реагирования МВД по Чувашской Республике, извещенный надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание явку своего представителя не

обеспечил. Указанное обстоятельство не препятствует рассмотрению принесенной жалобы по существу.

Изучив материалы дела, проверив доводы жалобы, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья не связан с доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

Согласно статьи 3 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Частью 2 статьи 20 вышеуказанного Федерального закона установлен запрет на использование транспортных средств исключительно или преимущественно в качестве передвижных рекламных конструкций, в том числе переоборудование транспортных средств для распространения рекламы, в результате которого транспортные средства полностью или частично утратили функции, для выполнения которых они были предназначены, переоборудование кузовов транспортных средств с приданием им вида определенного товара.

Положениями части 2 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за использование транспортного средства исключительно или преимущественно в качестве передвижной рекламной конструкции, в том числе переоборудование транспортного средства для распространения рекламы, в результате которого транспортное средство полностью или частично утратило функции, для выполнения которых оно было предназначено, переоборудование кузова транспортного средства с приданием ему вида определенного товара.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что Бибииков Д.Ю. ДД.ММ.ГГГГ в 19 часов 59 минут, находясь около <адрес>, переоборудовал автомобиль <данные изъяты> для распространения рекламы, в результате чего указанное транспортное средство частично утратило функции, для выполнения которых оно было предназначено.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами: протоколом об административном правонарушении №от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. №); карточкой учета транспортного средства (л.д. №); обращением <данные изъяты> ФИО2 в адрес <данные изъяты> (л.д. №) и приложенными к нему фотоматериалами (л.д. №), обращением <данные изъяты> ФИО2 в адрес <данные изъяты>(л.д. №), докладной запиской <данные изъяты> ФИО1. (л.д. №), которым мировым судьей была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах совершенное Бибииковым Д.Ю. деяние правильно квалифицировано по части 2 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку заявителем переоборудован автомобиль <данные изъяты> для распространения рекламы, в результате чего указанное транспортное средство частично утратило функции, для выполнения которых оно было предназначено.

Постановление о привлечении Бибикова Д.Ю. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Доводы заявителя, изложенные им в жалобе на постановление мирового судьи, были предметом рассмотрения в суде первой инстанции и им дана надлежащая оценка.

Таким образом, в действиях Бибикова Д.Ю. имеется состав административного правонарушения, за нарушение которого предусмотрена административная ответственность по части 2 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья судебного участка № 5 Московского района города Чебоксары Чувашской Республики при вынесении постановления о привлечении Бибикова Д.Ю. к административной ответственности дал правильную оценку всем обстоятельствам дела и принял законное, обоснованное решение, назначив минимальное наказание, предусмотренное санкцией статьи, в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Назначенное административное наказание соответствует требованиям закона и обстоятельствам его совершения. Каких-либо процессуальных нарушений при рассмотрении дела у мирового судьи, суд не усматривает.

Обжалуемое постановление является законным и обоснованным, оснований для его отмены или изменения не имеется. В связи с этим жалоба заявителя удовлетворению не подлежит. Срок на подачу жалобы не пропущен.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 частью 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

решил:

постановление № мирового судьи судебного участка № 5 Московского района города Чебоксары Чувашской Республики от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Бибикова Д.Ю. о привлечении к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 3 000 (ТРЕХ ТЫСЯЧ) рублей за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу заявителя - без удовлетворения.

В соответствии с требованиями статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление мирового судьи вступает в законную силу немедленно, а данное решение может быть обжаловано в Верховный Суд Чувашской Республики лишь в порядке надзора.

Судья:

А.Е. Иванов